



25 AÑOS DE DEMOCRACIA BURGUESA

ES DECIR, DE DICTADURA DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN (TRANSNACIONALES, EMPRESARIOS, LATIFUNDISTAS, BANQUEROS, ETC.) SOBRE EL PUEBLO TRABAJADOR.

Con la ley burguesa en una mano, moldeada según los intereses de la clase dominante, y el garrote en la otra, los gobiernos democráticos burgueses salidos de las farsas electorales, controladas y manipuladas por el poder económico de la clase dominante y el imperialismo, ahogaron y reprimieron las luchas que permanentemente, en las calles y los caminos, libraron los explotados luchando contra la miseria creciente, la desocupación masiva, el pisoteo de sus conquistas sociales, políticas, laborales y sindicales. "Democráticamente" destruyeron las empresas estatales, entregaron nuestros recursos a la voracidad del imperialismo remachando más las cadenas del sometimiento del país, hundido en el atraso, al imperialismo.

Desprestigiados y repudiados por las masas, los partidos burgueses tradicionales, neoliberales, vende-patrias, fueron desplazados, pero de las entrañas de la democracia burguesa salieron los impostores reformistas (M.A.S.) para salvar el orden burgués, proclamando transformaciones a nombre del pueblo pero jurando respeto y lealtad a la gran propiedad privada de sus amos.

LA LECCIÓN: Ya no es posible el desarrollo de un capitalismo que pueda resolver los problemas nacionales. La democracia burguesa, en tales condiciones, no pasa de ser una caricatura de mal gusto. El necesario desarrollo de las fuerzas productivas sólo podrá darse a través de los métodos socialistas y los beneficios de las libertades democráticas serán conocidas por las masas bajo la DICTADURA DEL PROLETARIADO (dictadura de los explotados contra los explotadores). La superación de las ilusiones democráticas por las masas abre el camino a la lucha por la revolución social que acabe con la propiedad privada de los medios de producción e imponga la propiedad social de los mismos.

40 años de la muerte del Ché

EL GRAN IMPOSTOR EVO SE DECLARA GUEVARISTA

Descarado y cínico como su mentor Hugo Chávez, Evo Morales, de tarde en tarde, y para embaucar a los despistados, adopta poses de revolucionario. Ahora no tuvo el menor empacho de declararse guevarista a propósito del cuarenta aniversario de la muerte del Ché Guevara, esto mientras su vice, Alvaro García Linera, concilia con la derecha cavernícola los términos de la futura Constitución Política del Estado en un esfuerzo por resucitar la Asamblea Constituyente poniendo así en evidencia que al gobierno del M.A.S. y a la oposición derechista les une el interés común de preservar el orden social burgués.

La figura del Ché ha sido manoseada sin ningún escrúpulo por los pequeño-burgueses impostores que creen en todo menos en la revolución y el socialismo. El Ché fue un antiimperialista radical y declarado socialista que creía, sin embargo, que el foco guerrillero (acción armada de un grupo de predestinados), podía reemplazar la lucha de las masas y a la vanguardia proletaria.

EVO Y SU PARTIDO (si así se puede llamar a la pandilla que esta en palacio quemado, el Congreso y la Constituyente) SON UNA PUNTA DE DEMAGOGOS y MALEANTES DEFENSORES DE LA PROPIEDAD PRIVADA.

Montaron muy bien el circo estos demagogos del gobierno y los partidos de oposición cuando anunciaban que Bolivia se iba al precipicio y que estaba presente la amenaza de la guerra civil; bueno los grandes patriotas decidieron concertar para el bien del país, según estos pendejos están dando nacimiento a la nueva sociedad boliviana, “Este es el conjunto de principios básicos del acuerdo político de las 11 fuerzas aquí presentes. Marchan los pilares organizativos de cómo los constituyentes del país habrán de entender la economía para la siguiente década, en la combinación de lo estatal, lo privado, lo comunitario, la distribución de recursos, la construcción del Estado y el respeto a la propiedad individual y privada”, explicó el vicepresidente, Álvaro García Linera... El acuerdo precisa que se respetará el derecho a la sucesión hereditaria. El constituyente Guillermo Richter (MNR) indicó que con ello “estamos elevando a la categoría de mandato constitucional el derecho a la herencia, algo que no se había logrado todavía en este país, además de seguridad jurídica y plena para las inversiones y respeto a la propiedad privada”. (La Razón)

Como nunca se selló la permanencia indefinida de la propiedad privada de los medios de producción. Estas son las perlas del acuerdo político de los politiqueros de turno. * El Estado ejerce la dirección integral y el desarrollo económico y los procesos de planificación del desarrollo. **(El estado capitalista de los ricos al cual EVO es su sirviente)** * Los recursos naturales son de propiedad del pueblo boliviano y son administrados por el Estado. **(Es decir que los burgueses chupa sangres y sus gobiernos de turno administraran lo que se supone es de todos pura demagogia, claro que estos miserables piensan que por derecho divino les corresponde hacerse cargo de los recursos naturales)** Se respeta y garantiza la propiedad

individual y colectiva sobre la tierra. **(Es decir defensa de la explotación capitalista y la propiedad colectiva solo un adorno para satisfacer a algunos soñadores)** * La industrialización para superar la dependencia a la exportación de materia prima y lograr una economía de base productiva en el marco del desarrollo sostenible, en armonía con la naturaleza. **(Y porque diablos Bolivia no pudo industrializarse si desde la independencia impero la propiedad privada de los medios de producción, es que faltaba el genio creador del dúo dinámico EVO-GARCIA, además el capitalismo es el peor enemigo de la humanidad)*** El Estado podrá intervenir en toda la cadena productiva de los sectores estratégicos buscando garantizar su abastecimiento para preservar su calidad de vida de todos los bolivianos. **(Otra mentira más lo que buscan es salvar a los capitalistas inútiles que se vean en la ruina así como de administrar el saqueo de los recursos naturales por las trasnacionales).** *Se respetará la propiedad privada en el marco conceptual y filosófico de la Constitución Política del Estado. También, se respeta el derecho a la sucesión hereditaria. **(Gran logro según Guillermo Richter porque garantizan indefinidamente la propiedad de la tierra por parte de los terratenientes)*** El respeto a la iniciativa empresarial y la seguridad jurídica. **(Es decir no se atreven a desconocer la propiedad privada de los medios de producción, porque se las verán con el aparato represivo del estado burgués)*** El Estado fomenta y promueve el área comunitaria de la economía como alternativa solidaria tanto en el área rural y como la ciudad. **(Mientras sirva de medio para acumular riqueza a favor del estado burgués)** (La prensa)

Nota: las negrillas son nuestras
(De “Poder Estudiantil”, URUS-Oruro)

GOBIERNO Y DERECHA “CONSENSUAN”

Contra todos aquellos que vaticinaban una guerra civil entre el Oriente y el Occidente, entre la Media Luna y las “organizaciones sociales” controladas por el MAS, hemos sostenido que, tanto el gobierno como la oposición de derecha desarrollan la misma política burguesa porque defienden la propiedad privada en todas sus formas; que, frente a la arremetida instintiva de las masas, ambos se verán obligados a sellar una santa alianza para poner en brete a los rebeldes y salvar los intereses generales de la clase dominante nativa y del imperialismo.

Ahora, los “avances” que anuncian en la Comisión Suprapartidaria que funciona en la vicepresidencia de la República, confirman nuestra posición. **En lo primero que se han puesto de acuerdo es en el respeto de la propiedad privada.** La nueva constitución reconocerá la vigencia de la gran propiedad privada en manos de los empresarios, latifundistas y transnacionales. También reconocerá la pequeña propiedad privada que sobrevive como resabio de precapitalismo y es la causante de la miseria y el atraso en la mayoría nacional. Junto a la vigencia de estas dos formas de propiedad privada se reconoce la vigencia de la sucesión hereditaria del derecho propietario. También el acuerdo habla de la vigencia de la propiedad comunal que en Bolivia sobrevive en las zonas más recónditas del agro, allí donde no ha podido llegar

la usurpación de tierras comunitarias durante la colonia y la República. Hasta aquí, el acuerdo no tiene nada de novedoso. Es la repetición de lo que ya está vigente en la actual constitución.

Por otra parte anuncian que existe consenso sobre el problema de las autonomías departamentales e indígenas. Señalan que éstas últimas se darían en el marco de las autonomías municipales, o sea, subordinadas a los gobiernos locales. Tanto zafarrancho han armado, al punto de hacer creer que el país está al borde de la guerra civil y que corre el peligro de fracturarse entre Oriente y Occidente, para llegar a donde han llegado, un maquillaje insustancial a la actual constitución.

El problema de la sede de los poderes del Estado es el único escollo que encuentran porque han desencadenado los sentimientos chauvinistas de los chuquisaqueños y paceños. Se esfuerzan en encontrar alguna salida que no ofenda a ninguno de los contendientes para allanar la continuación del trabajo de la Constituyente. La derecha y el gobierno, en feliz concordia, sellarán la defensa de los intereses materiales de la clase dominante en el nuevo texto constitucional. Lo que empezó como una farsa, terminará como una tomadura de pelo a los explotados que creyeron en la propaganda demagógica del gobierno del más.

Postergan su consideración inexplicablemente

PROYECTO COBISTA SOBRE LA LEY DE PENSIONES PASO AL PARLAMENTO

El mismo gobierno despertó desmesuradas esperanzas en los trabajadores con el anuncio de que respetaría las conclusiones de la comisión técnica de la COB que trabajó un proyecto de una nueva ley de pensiones retornando al sistema solidario, bajando la edad de la jubilación a 55 años varones y mujeres y calculando las rentas con las últimas doce papeletas.

Ese proyecto fue aprobado por el último congreso especializado de seguridad social de la COB y entregado al presidente de la República; éste a su vez, envió el documento al parlamento el 13 de septiembre del presente año para su correspondiente tratamiento.

Ya ha pasado un mes y los diputados y senadores no han iniciado el estudio del proyecto. Todo hace pensar que este

documento correrá el destino de muchos otros que duermen el sueño de los justos en los archivos del Parlamento y los trabajadores en edad de jubilarse se ponen cada día más susceptibles.

¿Cuál el problema para dilatar el tratamiento de la nueva ley de pensiones?

¿Acaso encuentran dificultades financieras para su aplicación? La terca posición del gobierno frente a los jubilados con reducción de edad que exigen la suspensión de los descuentos del 8 % por año de reducción, nos hace pensar que existen serias limitaciones financieras para sustentar un régimen de pensiones solidario, con mayor razón cuando se libera al Estado y al patrón de su obligación de aportar para las rentas por invalidez, vejez y muerte.

Es tiempo de movilizarse por:

- a) **La inmediata abrogatoria de la ley de capitalización individual.**
- b) **Por una nueva ley de pensiones solidaria, basada en los aportes patronal, estatal y laboral para que sea solvente y sustentable en el tiempo; que las rentas se calculen con los último doce sueldos y la edad de jubilación sea de 55 años varones y 50 mujeres.**
- c) **Por la administración obrera autónoma de la seguridad social.**
- d) **La nueva ley de pensiones debe aplicarse a partir de la presente gestión.**

La Paz

MAESTROS EN EDAD DE JUBILACIÓN SE MOVILIZAN

Como siempre, la combativa Federación de Trabajadores de Educación urbana de La paz toma la iniciativa de organizar y movilizar a los colegas que están en edad de jubilarse. En una convocatoria que han hecho pública señalan que ha llegado la hora para luchar por una ley de pensiones que garantice rentas que permitan a los trabajadores vivir en condiciones humanas en su tercera edad.

Hay que abrigar la esperanza de que la presión de las bases obligue a los dirigentes oficialistas a generalizar las movilizaciones que se inician en el magisterio paceño.

LA CUMBRE SOCIAL DE LA C.O.B: REVELA LA INCPACIDAD DE SU DIRECCIÓN

Hubo ausencia de muchos sectores que militan en la organización matriz de los trabajadores, la mayoría no concurrió porque creía que se trataba de un encuentro masista y los otros porque consideraron que no era una instancia normal y resolutive de la COB. Lo sospechoso es que aparecieron sectores que ya no existen o que nunca se han afiliado formalmente a la organización.

No hubo debate sobre los problemas cruciales de la política nacional y los laborales. Utilizaron muchas horas para leer los documentos que presentaron los deferentes sectores, luego dieron 5 minutos para que cada uno de ellos defiendan su documento. La mayoría de los documentos redundaron sobre el fracaso de la Asamblea Constituyente, la necesidad de retomar la "agenda de octubre", la capitalía plena que reclaman los chuquisaqueños y la asamblea popular originaria. La mayoría se pronunció en sentido de que el problema de la capitalía no es del interés de los trabajadores y que, por el contrario, hace el papel distraccionista que pretende desviar la lucha de los trabajadores por la solución de sus problemas vitales.

Las intervenciones más críticas a la actual dirigencia de la COB fueron las de los mineros, de la COD de Oruro y de la FUL de Cochabamba. Todos ellos coincidieron en que los dirigentes se han identificado con el gobierno del MAS, comprometiendo la independencia política de la clase obrera.

Urge la elaboración de un programa de reivindicaciones inmediatas que exprese las necesidades vitales de los trabajadores y de todos los explotados del país. En la lucha por el cumplimiento de ese programa, las masas movilizadas chocarán fatalmente con las limitaciones políticas de sus dirigentes y del gobierno desgobierno.

Al final, con un auditorio cansado y con sabor a nada en la boca, se votaron las siguientes resoluciones:

- 1.- La necesidad de que los trabajadores retornen a la "agenda de octubre" para reencausar las luchas sociales de aquí para adelante.
- 2.- La Asamblea Constituyente no tiene ninguna posibilidad de plantear cambios radicales en el país y su fracaso está sellado por la incapacidad de los partidos que concurren a su seno.
- 3.- El cambio de sede de los poderes del Estado no resuelve en absoluto los problemas cruciales del país y de la clase obrera, por tanto los trabajadores deben guardar total independencia frente al problema.
- 4.- Como respuesta al fracaso de la Constituyente, la COB debe convocar a una Asamblea Popular Originaria para buscar una solución revolucionaria a la naturaleza del futuro Estado que represente los intereses históricos de la clase obrera.

En esta cumbre social de la de la COB se pudo percibir la rebelión instintiva de los sectores más importantes de los trabajadores contra la política reformistas del gobierno y contra el oficialismo de los actuales dirigentes nacionales y departamentales de los diferentes sectores. Está ausente una nítida referencia revolucionaria que pueda acelerar el retorno de los explotados al camino de la política independiente frente al gobierno burgués del MAS.

A 25 AÑOS DE DEMOCRACIA BURGUESA CORRESPONDE A TODOS LOS BOLIVIANOS REAFIRMAR NUESTRA LUCHA POR VENCER Y SUPERAR LA DEMOCRACIA DE LOS RICOS Y LAS TRANSNACIONALES

V.M.

Son 25 años de democracia burguesa y que tienen un eje: la aplicación de la política neoliberal en el país. De la mano de la democracia burguesa llegó al país la burguesía imperialista dueña de las empresas transnacionales quienes a precio de gallina muerta se convirtieron en dueñas de las empresas estatales. Son 25 años de democracia de los ricos (léase burguesía) que para seguir siendo ricos no tuvieron empacho en vender el país y sus recursos naturales a la voracidad del imperialismo, demostrando, a su vez, nuevamente, la incapacidad de la burguesía para impulsar el progreso del país. Son 25 años de democracia que han demostrado que tampoco la burguesía imperialista puede impulsar el progreso del país y menos mejorar las condiciones de vida de los bolivianos.

Son 25 años de lucha del pueblo y las mayorías nacionales en contra de la burguesía nacional y la burguesía imperialista, lucha que se inicia con la marcha de los mineros de Oruro a La Paz en defensa del trabajo de los mineros y la minería estatal. Lucha que se manifiesta en un lustro de movilizaciones campesinas y sus hijos, migrantes urbanos, en masivas movilizaciones urbanas, bloqueos de caminos y cercos la ciudad de La Paz. Son 25 años de resistencia a la privatización de los recursos naturales, concretizados en la Guerra del Agua y las jornadas de octubre y noviembre del 2003 en defensa de los hidrocarburos y su industrialización en el país. Son 25 años de lucha que culmina con una victoria pírrica: la expulsión del gringo Sánchez de Lozada del gobierno y el encumbramiento en el gobierno de Evo Morales, el indio que no hace más que continuar la política del MNR, es decir, aplicar la política burguesa con embustes reformistas.

Son 25 años de democracia de los ricos, tiempo en el cual los ricos se hicieron más ricos y los pobres más pobres. Son 25 años en los cuales el país retrocedió y las mayorías nacionales se empobrecieron aún más. Son 25 años en los que los políticos de la burguesía demostraron que sólo son buenos para robar y medrar a costa del Estado sin importarles la suerte de los bolivianos. Son 25 años de democracia en los que se demostró que la burguesía boliviana no tiene una propuesta nacional que plantear al país, y que importando poco que vista terno y corbata ó poncho y ojota, están obligados a ser pongos de la burguesía imperialista. Por esto los intelectuales de la burguesía nacional y pro imperialista, la prensa burguesa, como La Razón, y el propio gobierno no tiene otra cosa que decir que los bolivianos debemos estar agradecidos a la democracia, porque “Gracias a tu voto, desde hace 25 años podemos dialogar, caminar por la calle, llegar tarde a casa, reclamar y exigir”. ¡Cuanta estupidez!

La democracia boliviana es excluyente y asentada en la explotación de los trabajadores y de los indios como lo demuestra su rechazo a considerar a los campesinos sus iguales, su desprecio a un gobierno burgués dirigidos por campesinos. Ni siquiera por razones de Estado, la democracia burguesa puede aceptar que los campesinos sean por un instante autores de la historia. Por todo lo señalado, al cumplirse 25 años de democracia burguesa la inmensa mayoría de los bolivianos no tenemos nada que festejar. Por el contrario, lo que corresponde es reafirmar nuestras intenciones de superar al gobierno del MAS para vencer y sepultar a la burguesía nacional y la burguesía imperialista.

¿QUÉ ES EL GOBIERNO MASISTA?

Patricio.

Para dar respuesta a esta pregunta no es suficiente la constatación de que la mayor parte de las masas del agro le prestan su apoyo, particularmente a Evo Morales, que se considera alegremente el portavoz de la Pachamama, esto porque es un megalómano. Ya hemos indicado que está gobernando Bolivia el mal llamado Movimiento al Socialismo (M.A.S.), una pandilla de politiqueros de baja calidad, que de ninguna manera expresan los intereses de una clase social o nación. Tampoco se puede decir que Morales representa los intereses del campesinado por lucir un poncho los días de fiesta. Se cree el portavoz de todos los bolivianos, de las clases y nacionalidades en general, por eso anuncia que será el presidente del país toda su vida y está seguro que así reizará la ley que está a punto de ser dictada.

Como hemos señalado más arriba el punto clave de su programa de gobierno dice que la defensa de la propiedad privada de los medios de producción es su tarea fundamental. De aquí se deduce lo siguiente: EL GOBIERNO DEL M.A.S., DE EVO MORALES, TIENE COMO OBJETIVO CENTRAL, POR ENCIMA DE CUALQUIER OTRO, LA DEFENSA DE LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN POR TODOS LOS MEDIOS Y POR ENCIMA DE CUALQUIER OTRA FINALIDAD.

La conclusión central y obligada es QUE NOS ENCONTRAMOS, EN ESTE MUNDO CAPITALISTA Y DOMINADO POR EL IMPERIALISMO, ANTE UN GOBIERNO BURGUÉS INCONFUNDIBLE, PORQUE DEFIENDE LA PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, COMENZANDO DE LOS DE MAYOR DIMENSIÓN. No hay que olvidar que las potencias imperialistas son colonialistas, viven de explotarlas, de saquearlas, de oprimirlas.

Para poder mantener su ubicación en el mundo imperialista actual y obtener una que

otra prebenda, no tiene más camino que convertirse en lacayo incondicional, sin privilegios, de las potencias imperialistas. No es el momento en que pueda ser beneficiado con algunas prebendas y privilegios: contrariamente, llegó su hora de demostrar que es el mejor lacayo.

DEFENDER LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, PARTICULARMENTE DE LA MÁS PODEROSA (propiedad privada de la burguesía imperialista), ES POTENCIAR A LOS EXPLOTADORES Y ESCLAVIZADORES DE LOS PAÍSES CAPITALISTAS POBRES, DÉBILES.

Por este camino de los capitalistas débiles y todavía pobres nunca se podrá potenciar la lucha de liberación nacional, una de las tareas que únicamente podrán cumplir las masas explotadas y oprimidas, timoneadas por el proletariado revolucionario.

Conclusión:

Evo Morales y el Movimiento al Socialismo (que no tiene de SOCIALISTA ni un solo rasgo) NO SE PLANTEAN LA LIBERACIÓN NACIONAL DE LA OPRESIÓN DESTRUCTORA IMPERIALISTA, MÁS BIEN ESTÁN EMPEÑADOS EN GANAR LA AMISTAD Y HASTA EL CARIÑO DE LOS MONSTRUOS QUE ESTÁN ESTRANGULANDO AL MUNDO.

El actual gobierno boliviano que es lacayo del capitalismo mundial, del imperialismo no ha dado ni dará un solo paso hacia la LIBERACIÓN NACIONAL, que solamente podrá ser materializada por el proletariado a la cabeza de la nación oprimida.

Hay que subrayar que en la sociedad burguesa-capitalista, únicamente el proletariado (la clase social generada por el capitalismo) es la clase revolucionaria porque madura para hacer posible la eliminación de la propiedad privada en todas sus dimensiones y reemplazarla por la SOCIAL, basamento económico de la SOCIEDAD COMUNISTA.

EL K'OYANCHO N°5

ORGANO REGIONAL DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (P.O.R.)
HUNUNI, 2 DE OCTUBRE DEL 2007 PRECIO: 0,30 CTVS.

¿COMÓ SE DEBE ENTENDER LA INDEPENDENCIA POLÍTICA DE LA CLASE OBRERA?

PUKAÑAWI

La Independencia de clase se entiende como una consecuencia del desarrollo de la conciencia de los explotados que fue un logro fundamental del proletariado. Se puede decir que es clase social diferente y opuesta a la burguesía, que tiene su propia ideología, su propia bandera. La clase conciente es la que sabe como es explotada, sojuzgada y que camino debe seguir para emanciparse. El proletariado tiene la misión histórica de destruir a la sociedad capitalista, basada en la explotación del hombre por el hombre, nos referimos a toda forma de opresión de clase, sentar las bases de la propiedad social (comunismo) utilizando sus propios métodos de lucha como expresión de la acción directa de masas y siguiendo el camino insurreccional.

Según el Marxismo la clase obrera conciente, organizada como tal quiere decir, estructurada como partido político, en nuestro caso nos referimos al Partido Obrero Revolucionario (POR) diferente y opuesto al de la burguesía, clase explotadora, esto se lee en el manifiesto comunista.

El proletariado y la burguesía no solamente son diferentes, sino que son excluyentes, irreconciliables, antagónicas entre sí, colocados en los polos extremos de la

sociedad, sus intereses materiales son contrapuestos, por ejemplo, el aumento de sueldos y salarios se traduce y afecta en gran manera a la plusvalía, a la ganancia patronal, en último termino se reduce a la lucha por la apropiación de la plusvalía (trabajo no pagado), es por todo esto que el colaboracionismo clasista es contrario a los intereses históricos del proletariado.

En síntesis de lo que estamos diciendo es que los trabajadores de Haununi deben mantener la independencia política frente a los partidos de la derecha ultra-reaccionaria ,que utilizan los cantos de sirena para embaucar a algunos bobos tras la cantaleta de las autonomías, Asamblea Constituyente, capitalia, y demás pamplinas, que en definitiva son una distracción y frente al gobierno del MAS que es respetuoso de la propiedad privada y de las transnacionales, que está en el mismo camino de la derecha.

Únicamente la lucha de clases entre proletariado(no son dueños de los medios de producción) y burguesía (que son dueños de los medios de producción) conduce a la dictadura del proletariado (gobierno obrero- campesino) que surgirá de la destrucción de la propiedad privada burguesa, del orden social burgués y de sus leyes.

¡A LA DERECHA REACCIONARIA NO LA APLASTAREMOS CON DISCURSOS, TAMPOCO MIRAREMOS DEL BALCÓN LO QUE HAGAN, LA DICTADURA DEL PROLETARIADO SOMETERÁ A LA DERECHA A PLAN DE BALA, CON LA FUERZA DE LAS MASAS¡

¡El khepu khepu!

Nº 1

Se afianza y no sale

Chapare, Septiembre de 2007

1RA ÉPOCA

CONTROL SOCIAL EN ZONAS COCALERAS TRAE POBREZA Y DELINCUENCIA

En el Chapare ya empiezan a sentirse los efectos del llamado control social del gobierno del MAS. La actividad económica se ha reducido, no hay circulante, la gente gasta menos, el comercio se achica a diario, hay desocupación. Pero el efecto social más grave es la aparición de la delincuencia, son principalmente jóvenes los que se dedican a robar herramientas, garrafas, cosechar coca clandestinamente, realizan asaltos y otros ilícitos.

En la región, antes del control social, este fenómeno era casi inexistente, pero ahora ha aparecido con fuerza provocando malestar en las comunidades que, preocupadas, han decidido responder con mano dura. Los sindicatos se reúnen y los jóvenes acusados son sometidos a duros castigos por los comunarios como ser chicotazos, callejones oscuros, hasta llegar al extremo de desterrarlos. El malestar en algunos casos es tan grande que alguno ha sugerido linchar a los ladrones pero aún no han procedido, pero en cualquier momento puede darse como ya se ha visto en inmediaciones de Cochabamba.

Los comunarios creen que ejerciendo justicia por mano propia pueden resolver el problema, pero esto no es así, el problema es más profundo y tiene que ver con la política del gobierno de lucha contra el narcotráfico y de control social. Esta política ha logrado efectivamente que disminuya la actividad de los pisacocas porque los dirigentes de los sindicatos se han vuelto policías y persiguen la actividad del narcotráfico.

No se dan cuenta los sindicatos cocaleros que han asimilado completamente la ideología y moral del imperialismo a la que el MAS se ha subordinado sin diferenciarse en nada de PODEMOS que igual asegura que el narcotráfico y la drogadicción son la lacra de la humanidad. Por ello concluyen en que los movimientos campesinos del Chapare deben sacrificarse (hasta morir de hambre) si es NECESARIO para salvar a los gringos bien comidos que no pueden dejar de demandar droga para atenuar el estrés y la vida desgraciada que llevan en las metrópolis del capital.

La moral tejida alrededor del asunto de la droga no deja ver que éste es un fenómeno económico y que los cocaleros antes de preocuparles si los gringos consumen o no cocaína tienen que pensar en su economía. La producción y consumo de droga igual seguirá, aunque así no se cultive coca en el Chapare, porque es una ley de la economía que a la aparición de la demanda le siga su correspondiente oferta.

Y lo que está sucediendo hoy en el Chapare con el destape de la delincuencia sólo es un efecto de la economía. Los que antes obtenían algún beneficio del procesamiento de la hoja de coca no pueden seguir con esa actividad porque les persigue el control social de los sindicatos cocaleros instruidos por el gobierno a que sirvan de herramienta en su política proyanqui y como no hay de que otra cosa de que vivir finalmente los desocupados tienen que robar.

Retomar las banderas de la lucha, **cultivar, comercializar e industrializar la hoja de coca libremente** sin importarnos su destino final y sacudirnos de las cadenas de opresión.

¿DE QUIÉN SON TUS HIJOS, DE LA BURGUESÍA Y SU NEGOCIO EDUCATIVO?

Dentro de la campaña de los medios para trasladar respuestas ideológicas de Venezuela a Bolivia, trajeron a un mercader venezolano a hacer campaña a favor del negocio de la educación. Para este señor que sólo haya educación estatal es para “adoctrinar” a los niños y jóvenes, como si la educación en general en el sistema capitalista no buscara reproducir la ideología y prácticas de la clase dominante. En la educación los buenos deseos de los padres a veces acaban en el intento de moldear a los hijos de acuerdo a las frustraciones paternas, quieren que sean lo que no fueron ellos. En sentido contrario Rabindranath Tagore, filósofo hindú, decía, “tus hijos no son tus hijos, son hijos de la vida”. ¡Qué distinto del “sólo mío” que promueven los cívicos. Nosotros en consecuencia con la realidad podemos agregar “...y de la sociedad” porque no podemos sustraer a nuestros hijos a la influencia del entorno. Los supuestos “padres ejemplares” que aseguran que sus hijos son sólo suyos, quieren tener garantías para entregar a sus hijos al cuidado de quienes sus recursos le

permitan. Así sería que los acomodados escogen colegios privados y los que no tienen recursos se van a fiscales. Los alienados que creen que alguna vez serán ricos apoyan esta posición.

En realidad así sólo se traslada la discriminación social al plano educativo, perpetuando la existencia de una educación para ricos y otra para pobres. También asegura a la burguesía parasitaria mantener las cosas como están o peor, que la mayoría abandonada a su suerte adquiera la educación que pueda. La revolución es ajustar la sociedad de acuerdo a la necesidad pero eso se les antoja horrible, no importa si las mayorías siguen viendo que la crisis destruye a sus familias, obligados a emigrar para poder dar a sus hijos unos centavos y no mueran de hambre, aunque abandonados a la deriva, a la influencia de las pandillas, de la delincuencia.

“Mi hijo es sólo mío” es un extremo que refleja la visión propietaria, burguesa, promovida por corrientes conservadoras como la Iglesia, como si un hijo fuera una cosa o mercancía.

(de URMA, Santa Cruz)

ELIZARDO PÉREZ GUTIÉRREZ

Nació el 6 de noviembre de 1892 en Sorato de Ayata (Provincia Muñecas del Departamento de La Paz) y murió en la ciudad de Buenos Aires el 17 de septiembre de 1980. Profesor indigenista, político de tendencias liberales. Egresó de la Escuela Normal de Sucre en 1914. En 1931 organizó la escuela indigenal (por él llamada “Escuela Ayllu”) de Warisata, encontrándose de Ministro de Educación Bailón Mercado. La experiencia fue acremente combatida por los latifundistas. Inútilmente se ha pretendido, bajo la influencia mexicana, presentar a Warisata como escuela socialista. Fue diputado pursista y Ministro de Educación. Su idea central: “la solución histórica del problema indígena en Bolivia la ofrece la escuela, no la escuela urbana, sino la escuela campesina, sencillamente porque en Bolivia no hay problema de falta de tierra, sino de falta de población. Y el problema es un problema de cultura, de cultura y de técnica”. El gobierno de Hernán Siles le rindió, en 1983, homenaje póstumo y sus restos fueron trasladados a Warisata.

(De “OBRAS COMPLETAS”, Guillermo Lora, tomo 67)

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 429

12 de octubre de 2007

LAS CAMARILLAS DOCENTE/ESTUDIANTILES CELEBRAN LOS 25 AÑOS DE DEMOCRACIA EN BOLIVIA.

Dando cumplimiento a las resoluciones de la XXVII Conferencia Nacional de Universidades de Bolivia la UMSA instruye a las facultades a realzar los 25 años de democracia realizando "ofrendas florales" en plazas cercanas de donde se ubican los edificios de las facultades, según dicen, como "homenaje recordatorio" a "quienes contribuyeron con su sacrificio a la recuperación y vigencia de las libertades democráticas". Las autoridades universitarias se olvidan de las decenas de muertos que ha matado con metralla la democracia sin contar los miles que han muerto de hambre. Por esto, lo que corresponde es rendir un homenaje a los cientos de hombres y mujeres que han muerto víctimas de la democracia.

Sin embargo, hay que reconocer que las camarillas docentes/estudiantiles que actualmente controlan las universidades tienen razones para homenajear a la democracia burguesa, con ésta vino el neoliberalismo lo que permitió a las camarillas docentes privatizar la educación superior. No solamente los cursos de post grado que son costeados en su totalidad por los estudiantes para beneficio de una rosca docente, que reciben una doble paga, sino también los cursos de pre grado. Y a pesar de la privatización de las universidades estatales la educación superior es pésima porque ni siquiera trata y menos da respuestas a los problemas nacionales. Por lo visto para las autoridades universitarias en estos 25 años no ha habido

A 25 años de democracia burguesa los docentes y estudiantes revolucionarios manifestamos nuestro deseo de seguir en combate hasta derrotar y sepultar a la burguesía y su democracia. Las camarillas docentes que vayan a realizar "ofrendas florales" a su abuela. ¡Carajo!



Sucre

VANGUARDIA vs. OPORTUNISMO

La universidad no es ajena a la crisis de la sociedad, pues los universitarios están anhelando ser grandes profesionales para salir de la pobreza, sin

embargo la enseñanza es mediocre, y la sociedad no nos ofrece oportunidades de trabajo al salir de la universidad

La política obrera tiene la gran misión de penetrar en este sector, y formar una vanguardia revolucionaria al interior de las universidades, así las universidades puedan convertirse en un fuerte elemento de movilización al servicio de la revolución social,

la militancia trotskista, al interior de la universidad es una organización que cuenta con un *valeroso programa* probado en las duras batallas contra la burguesía, y su política privatizadora al interior de las casas superiores de estudio, es por eso que se prepara para luchar y guiar a los universitarios por las sendas de la revolución universitaria y de ente de la revolución social así sea en las jornadas donde el camino este expedito o caso contrario cuando los universitarios estén bajo el manto mentiroso de la derecha (rosca docente o los gobiernos de turno).

De esta manera el militante se templará para futuras luchas, damos a entender al lector que *ser vanguardia de los explotados ante todo es tener un programa (debelar las leyes del desarrollo de Bolivia)*, y una organización capaz de materializarlo.

Contrariamente, los llamados maoístas, con algunos oportunistas de cuarta, que se encuentran, haciéndose pasar por revolucionarios, y como vanguardia de los últimos conflictos suscitados en la ciudad, son nada más que servidores de la democracia burguesa, defensores de la legalidad explotadora de las transnacionales, así lo demostraron en las marchas por la capitalidad, eso en términos populares se llama oportunismo y de lo más asqueroso, no se dieron la molestia de informarse de lo sucedido en la guerra civil, e informar la verdad a las bases decir pues que si querían el retorno de los poderes tenía que haber un nueva guerra civil

A sido más fácil sonreír ante las bases y quedar bien, antes que enfrentar ala euforia chauvinista. Solo el URUS a soportado y salido airoso a los fuertes golpes de los oportunistas derechistas en santa alianza con la FUL – RUGE, por decir la verdad, pues es de esta manera que se debe guiar a las masas y superar su atraso. Los acontecimientos nos dieron la razón ¿acaso la capitalidad no ha sido un engaño para el pueblo chuquisaqueño? ¿Donde esta pues ahora sus poderes? Lo rifarán por alguna migaja!

La picardía criolla que logró infiltrarse con el nombre de "asiento institucional" no le servirá de mucho, descontado está que será borrado una ves mas.

¡¡AL DIABLO LOS "INGENUOS" OPORTUNISTAS...!!

¡¡ VIVA LA VANGUARDIA REVOLUCIONARIA EXPRESADA EN URUS...!!

FRENTE A LA CONSTITUYENTE Y DEMÁS MAMADAS DE POLITIQUEROS:

¡¡¡PELEAR CONTRA LAS TRANSNACIONALES Y LA BURGUESIA VENDE-PATRIA CAUSANTES DE LA INFLACIÓN, EL HAMBRE Y EL ATRASO!!!

LAS TRANSNACIONALES (IMPERIALISMO) Y SUS SIRVIENTES DE LA DERECHA REACCIONARIA (EMPRESARIOS PRIVADOS) SIEMPRE EXPLOTARÁN A BOLIVIA MANTENIÉndonos EN LA MISERIA. LA “DEMOCRACIA” QUE DEFIENDE EVO RESPETA A TODOS ESTOS CABRONES Y MANTIENE INTACTO SU PODER.

Esta es la historia de Bolivia: el imperialismo o transnacionales necesitan recursos naturales minerales, hidrocarburos, etc.; penetran en los países atrasados como Bolivia, transforman la economía del país en estos rubros que son de su interés para sacar estos recursos con ayuda de la parásita burguesía boliviana (empresarios) que sacan su tajada por vende-patrias y de sus gobiernos fascistas o tipo EVO democráticos respetuosos de los grandes propietarios. Luego

caen los precios de las materias primas (crisis capitalista), las transnacionales se van, sólo engordaron a la derecha, no invirtieron en desarrollar el país, (industrialización, que da trabajo a miles). Toda la economía que gira alrededor de exportar lo que necesita el imperialismo se desmorona, desempleo, hambre, etc. Por eso el programa del proletariado clama por la revolución social, la expropiación de los grandes propietarios, para salir del atraso.

SI QUEREMOS COMER, EXIGIR:

¡¡¡SALARIO MINIMO VITAL CON ESCALA MOVIL!!! La “bonanza” no nos llega, necesitamos un salario de acuerdo a la canasta familiar

¡¡¡ TRABAJOS PERMANENTES!!! Invertir el dinero que llega al país en fuentes de trabajo, no en el engorde de burgueses.

Las mamadas “democráticas” fracasaron. Seguir el programa proletario de la **ASAMBLEA POPULAR del 71**. Los explotados pueden gobernarse desde sus propios **ÓRGANOS DE PODER**, asambleas, cabildos, etc, desde donde deciden y ejecutan sus decisiones instaurando **EL GOBIERNO DE OBREROS Y CAMPESINOS** que llegará con la **REVOLUCIÓN SOCIAL; EXPROPIANDO SUS GRANDES PROPIEDADES a las transnacionales y a la burguesía vende-patria para TRANSFORMARLA EN PROPIEDAD SOCIAL** que de trabajo y desarrollo a todos (**Socialismo camino al Comunismo**). Será la dictadura de los explotados (**DICTADURA PROLETARIA**) contra sus explotadores. Por eso los proletarios gritamos con valentía frente a los impostores y politiqueros:

¡¡¡ APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!